

348.044

Yf;

Acta Vfirréttarins

á

Íslandi

fyrir árin 1777-1782.



Leitrárgordum við Leirá, 1799.
Prentud á kostnad Notarii B. Stephensens,
af Sacrí og Bókprentjara Schagfjord.

1853

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

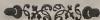
540 EAST 57TH STREET





Ánnó 1777 þann 26ta Júlí, var
Vfir-rétturinn settur undir Pre-
sidíó Stiptamtmanns L. A. Thódals,
med undirskrifudum Ássetsörum.

Mætti fyrir Vfir-rettinum Vice-Lögmadrinn J.
Ólafsson, og framlagði Vfir-rettar stefnu, med
hósti er innstefndur Lögmadrinn S. Ólafsson,
til að forsvara sinn Löfþingis dóm af 17da Júlí
1776, ássagdann í eiuni jarða-þætu söl milli Vice-
Lögmansins og bóndans Þorsteins Gudmunds-
sonar, hósti og svo er stefndur ásamt sínum Pro-
cúrador Sýslumanni M. Ketilsyni, til að for-
svara þeirra Proccedure og Proccuration í sokinnt,
med vðara, sem stefnan med ser ber, upplestin og
ásteiknub lit. A. Því næst framlagði Vice-Lögmadrinn
Hjerads og Löfþingis Proccessa og dómur í máli
inu; med þeim fyrri eru jarðakaupin vid makt kjenud,
med þeim síðara eru þau undirkjend og óngt gjord;

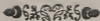


upplefnair og áteiknadir lit. B. Uppá eckjunnar
 Steinnunnar Benedicteðóttur vegna matit,
 eptir Scriptorummannsins Aukhöfssatóna, Lögsgagnarinn
 B. Einarsson, og framlagdi eitt Dócmént undir
 hennar nafni, hvar í hún fortelur æfifögu sína, upp-
 lesid og áteiknad lit. C. Þar med fylgdi og innlegg
 undir hennar nafni, sem upplefid áteiknast lit. D.
 Vice-Lögmadurinn J. Olafsson framlagdi Speciem
 facti í máliu, upplefna og áteiknada lit. E. Þar
 med fylgdu 5 Bilager undir No. 1. 5. Vidara
 framlagdi Vice-Lögmadurinn eitt innlegg, hvar med
 hann áfjarir Lögmaunsins dóm, samt Þorsteins
 og Eshlumanns M. Ketilsfonar umgáng og
 Prócuratión í sökinni; upplefid og áteiknad lit. F.
 Uppá Eshlumanns M. Ketilsfonar og eginna
 vegna, matit Lögmadurinn S. Svafason, og fram-
 lagdi innlegg undir Eshlumansins nafni, sem upplefid
 áteiknast lit. G. Annad innlegg framlagdi Lögma-
 durinn undir sínu nafni, til forsvors sínum affagda
 dómi í sökinni, upplefid og áteiknad lit. H. Ad því
 gjördu submitterudu Partarnir sökina undir end-
 legann dóm, og sögdust eckert vidara hafa ad fram-
 fara, var því í málinu fvolátandi Dómur af Hfres
 rettinum affagdur:

Þar þau íslendfku lög gefa eckjum enn
 stærri mindugleika enn þau norfku, til ad inn-
 gánga

ganga alla þá Contracta og Forpligtelser-
sem ei eru legum á móti; svo folgir þar af,
ad Eckjan Steinun Benediktodóttir hefir
mátt, til sinnar naudsynlegrar undirholdning-
ar og skuldafátunga, selja eignar-jord sína
Galtardalstúngu og ytri Galtardal til Vice-
Lögmannsins J. Olafsonar þann 12ta Nóv.
1773, og þad þot heldur, sem hennar eginna
bródir og Laugværa Bogi Benediktson,
undir 27da Febr. s. á., hefir ei einasta skrif-
lega ráðlagt henni ad selja hennar fasteign,
sjálfri henni til undirholdningar, heldur og
þar eptir makastípt við hana einni jord fyrir
adra, uppá hennar egin hönd, sem engin henn-
ar barna edur náunga hefir átalid; Þot
dæmist rétt:

Hérads dómurinn í þessu máli,
af 12ta Apr. 1774, skal standa við
fulla makt, og Galtardalstúnga og
ytri Galtardalur þess vegna, í krapti
af sama, svo vel sem kaupbréfi Vice-
Lögmannsins af 12ta Nóv. 1773 fyr-
ir jordanum, vera hans eign og egin-
dómur, ásamt þeirra árleg afgift frá
kaupbréffins dató. Í Reparation og
máls-kostnad til Lögþingis. og Mfir-
réttarins betali sækjandi þessa máls,
A. 3 Þora



Þorsteinn Gudmundsson til Vice-
Lögmannsins J. Olafssonar i ordli.
Erón. Svo skal hann og, fyrir nan-
stændigt Dpførsel og sakarinnar ólog-
lega Forsølgelse rétt frá rétti á móti
sinni egin móður, hvar med hann hefir
fett sína sonarlegu skyldu og virðingu
henni á móti stórum til síðu, géfa til
fátækra í Ballar-ár og Berufjardar
Þingsóknum, í hvorjum hann hefir mál-
inu framfylgt, 4 rdli. Erón., hálfst til
hvors hrepps, hvorjar bætur séu lukt-
ar til vidkomenda innan nærstkomandi
Michaelis-messu, undir loglega adfær
og Execútion. *Actum ut supra.*

L. A. Thódal.

D. Stephánsón.	B. Markúsón.
M. Olafson.	G. Runólfsón.
L. Gudmundsson.	J. Jakobsón.
J. Eggertsson.	S. Finnsón.
P. Arelsson.	



Ánnó 1778 þann 25ta Júlí, var
 Vfir-retturinn settur undir Præsidíó
 Stiptamtunnans L. A. Thóðals, með
 undirskrifudum Assesörum.

Matti forir Vfir-rettinum Eshlumadur J. Helga-
 son, og framlagði Vfir-rettar stefnu af 21ta Júlí
 1777, með hværi Lögmadur B. Markússon er
 stefndur að forsvara sinn, þann 18da Júlí s. á, að
 sagða Lögþingis dóm í einni vogreks sak, millum
 Eshlumansins J. Helgasonar og Þóðans Jóns
 Kolbeinssonar, sem og er stefndur að forsvara
 sína Procèdeure í sakinni, m. v., sem stefnan með
 fer ferir, sem upplestin áteiknast lit. A. Lögmadur
 B. Markússon mæir, og prótesterar að ganga í
 Rette móti Eshlumanni J. Helgasoni, vegna þess
 hann standi í ídæmdum bóttum til Kóngsins og Júst-
 íts Kassans, eptir Lögþingis dómnum af 17da Júlí
 1769, og Vfir-rettar dómnum af 19da Júlí 1770,
 sem hann viti ecki hvært Eshlumadurinn betalað hafir.
 Eshlumadur J. Helgason pródúceraði Landsögeta
 J. Skúlasonar Attest af dags dato, að hann hafir
 betalað þær ídæmdu bætur til Kóngsins og Jústíts
 Kassi

Kassans, upplefid og áteiknad lit. D. Alyktadi því
Yfirretturinn :

Sýslumanni J. Helgasyni kann ecki
ad formeinast ad framsylgja sinni sök;
Þal hún því hær fyrirtafast og uppáðæmast.

Sýslumadur J. Helgason framlagdi Herads
og Lögþingis Acta í sökinni, sem upplefnir áteiknaft
lit. E. Þar næst pródúceradi Sýslumadurinn inn-
legg af 24da hújus, hvart hann áfrisar Lögmannsins
dóm, upplefid og áteiknad lit. D. Annad innlegg
framlagdi Sýslumadurinn í Continúation af því fyrro,
hvart hann og svo framserir sitt Vaastand, upplefid og
markað lit. E. Þessu innleggi fylgdi kostnadar
reikningur uppá 66 rdli, sem Sýslumadurinn uppá-
stendur fer tildæmist af J. Kolbeinsyni. Þridja
innlegg framlagdi Sýslumadurinn, hvart hann uppá-
stendur, ad þessi sök eigi ecki od dæmast eptir neinunt
nþjum Privilegier eda kóngl. bresum, sidan hún til-
sjell, útkomnum, upplefid og áteiknad lit. F. Innlegg
framlagdi Lögmadurinn B. Markússon undir J.
Kolbeinssonar nafni, sem þari uppástendur, ad
Lögmannsins dómur verdi í þad minnsta stadsetur of
ei skjerptur, upplefid og markað lit. G. Annad inn-
legg framlagdi Lögmadurinn undir Þriggja Sýslu-
mannsins meðdómsmanna nafnum, hvart þeir bidja
um linun á þeim bótum, sem þeim af Lögþingis-
ennum

tnum seu á hendur sagðar, upplefð og áteiknad lit.
 D. Pögmaður B. Markússon segist eðert vilja
 setja í rett á móti Shlumanninum, og eðert uppá-
 standa, utan ad í sekinni verði dæmt eptir actis og
 probatis, innstillandi til Yfir-rettarins, hvort honum
 kunni nokud í bótunum eptir ad gefast. Bisdara
 segduft Partarnir ecki hasa fram ad fara undir endi-
 legann Yfir-rettar dóm, sem þann 27da Júlí var
 svoláttandi affagdur:

Það er af Yfir-rettinum ei álitid. An
 orsaka, þótt málspartarnir, Shlumadur J.
 Selgason, sem Forpaktari af Róngsins vog-
 rekum í eystra parti Skaptafells-shlu, og
 Jón Kolbeinson ábáandi á Selli, síns háfs-
 bónda vegna, hafi báðir viljad tileigna sér
 þau; á Sells fjöru um sumarid 1774, upp-
 drifnu reka-tré, er þetta mál aftrís, þar í til-
 liti til þeirrar af Shlumanninum gjördu Præ-
 tensión, er á þeim fundinn þeckjanlegur manna
 frágangur, þar trén eru fundin med afhogg-
 um qvistum og apar-hoggum, eitt fyrir báða
 enda, en hin fyrir annann, ad mestu leiti inn
 til mids, hvort manna frágangur Shlumad-
 urinn hefir meint sér gæfi fullkominn rétt ad
 upptaka þau, sem Róngsins af sér forpóktud
 vogrek, og til styrkingar þeirri sinni meiningu,
 fengid annexerad vid Acten Extract af Skapta-
 fells-shlu Herads-Þrótdcoll frá 1701 til
 1716, er sñir: ad fyrrum Shlumadur J.

Leifur Línarson í austur-parti Skaptafells
 fýslu, hefir vidlíka qualificerud tré fyrir vog-
 rek álitid og upptekid. Jón Kolbeinson
 hefir þarómóti uppástadid: ad svo litlir áverk-
 ar kynnu ecki gjöra trén ad vogrekum, heldur
 ættu þau ad áltast sem rekavidur, er sinni á
 býlis-jördu og hennar eganda med réttu til-
 heyrdi, jafnvel þó á þeim hafi fundist nærki
 eptir eitt edur annat apar-hogg, sem opt finn-
 ist á rekavíð, er Sýslumönnum eckert víð-
 komi. Til loglegs úrskurdar um þennann á-
 greining þeirra á milli, áttu þeir ad begæra
 og fá anskaffadann Settedómara, en ecki býr-
 ja ad flytja trén burt af Sells sandi, hvort
 sem fyrri gat, til sinna heimila, hvort þeir
 hafa báðir allteins feil tekid, og er því hvort-
 ugur þeirra af Vfir-réttinum þar fyrir til
 bóta ansjedur, fá eini til þess annars; því
 dæmist rétt:

Sýslumadur J. Helgason, sem hef-
 ir á allar lundir leitast víð, ecki einungis
 med leiddum vitnum í Héradi fyrir sin-
 um eginn holdnum rétti, ad gjöra Jón
 Kolbeinson ad þjóf fyrir optnesfud tré
 og þeirra medhöndslun, heldur og virki-
 lega dæmt hann, sem smá-þjóf í fyrsta
 sinni, þann 18da Jan. 1776, til ad
 missa

missa húdina í fángelsi, og hans búslód
 að vera til Kóngsins forbrotna, án þess
 að gæta honum það minnst í sökinni óær-
 legt yfirbevisað, skal, fyrir svoddan sína
 stóru yfirsjón, betala til Jóns Kolbeins-
 sonar 40 rdl. Crón. í Satisfactíon og
 Prócess-kostnad, að fá svoddann dómt
 upphafinn, sem hér með og einninn er,
 sem óréttferdugur, öldungis undirféund-
 ur; til Jústits Kassans betali Sýslu-
 madurinn 1 rdl. Cour., og er hér með af
 Yfir-réttinum áminntur, að aðgæta
 betur sitt Dómara embætti enn hlúgað
 til skéð hefir, hvar á rétturinn hefir brest
 fundid nú og að undanfernu, og þess
 vegna mátt máltera hann hvað eptir
 annað, og nú í þridja sinni til Jústits
 Kassans. Evo skulu og þessi þrætu-tré
 vera eign þeirrar fjöru, er þau eru uppá
 rekin, þar Yfir-rétturinn álltur þau, hvorki
 í tilliti til þeirra, um þeirra ásigkomu-
 lag, leiddu vitna Udsigendes, né þeirra
 framlegdu Copiers kénnumerkja, fyrir
 bogref, heldur reka-tré, hvað ed einnig



hefir meðhald í því Róngl. Placati, við-
 víkjandi Strandrettigheden hér á landi,
 af 4da Maí þ. á. 4da Art.; hvorsvegna
 þau af trjánum, sem af Sýslumannin-
 um J. Helgafyni eru burtfærd, skulu
 af honum á sama stad til baka flytjast, ef
 óeydd eru, edur og annarskostar betal-
 ast, eptir umkunnugra óvísjugra manna
 áliti. Actor Þorsteini Pálsson skal,
 fyrir sínar grófar Trettesættelser uppá
 Jóns Kolbeinsonar æru, betala til
 hans 4 rdlí. Crón. Bæturnar skulu af
 Sýslumanninum og Þorsteini luktar
 vera til J. Kolbeinsonar, innañ nærst-
 komandi Michaelis messu, og eins sá 1 rd.
 til Jústits Kassans, undir aðför og Exe-
 cution. *Actum ut supra.*

L. A. Thódal.

D. Stephánsón. M. Olafsson.
 G. Runólfsón. S. Finnsón.
 J. Jónsón. Th. M. Jøffjord.

Sýslumadurinn J. Helgason segist vilja
 hafa sér forbeholdet ad appellera frá þessum
 dómi.

Annó.



Ánnó 1779 þann 29da Júní, var
 Vfir-retturinn settur undir Præsídís
 Stiptamtmanns L. A. Thóðals, med
 undirskrifudum Vsesfórum.

NUM. I.

Mætti fyrir Vfir-rettinum. Sýslumadurinn í Þing-
 eyjar-sýslu B. Jónsson, uppá Decónsmi G. Vig-
 fússonar vegna, og framlagði Vfir-rettar stefnu af
 16da Sept. 1778, hvar med Vise-Lögmadurinn M.
 Olafson er stefndur til ad forvara sinn Extra-
 Lögsingis dóm, affagðann þann 25ta Apr. [á.] í
 tinni lauda-þretu söl mikum Decónsmi og Kaup-
 manns Christensens, hvort og svo er stefndur ás-
 same Sýslumanni G. Runólfssyni, sem stefnan
 víðara med ser farir, upplesta og áteiknud lit. A.
 Uppá Kaupmanns Christensens vegna mætti Lögs-
 rettu-madurinn Oddur Hjaltalin, og med inn-
 leggi uppástendur, ad sokin verði uppsett til árs, þar
 hennar Omkostningar sjeu nú sjeft uppáðæmdar fyrir
 Lögsingis-rettinum, til þess sú heilla söl kunni med
 eitt ad uppáðæmast af Vfir-rettinum; innleggid upp-



leifi og markað lit, D. Elife híd sama begjerði
 Eshlumadur B. Jónsson, sem Vice-Lögmadur M.
 Olafsson og Eshlumadur G. Runólfsson sam-
 þykja, og hafa eðert þar í móti að segja. Her uppá
 fell svolátandi Yfirrettarins Alþéttu:

Því þvi allir vidkomendur málsins
 hafa begjert, að endilegur dómur í hofuda
 sklinni mætti uppsætjast til nærsta árs
 haldandi Yfir-réttar, fyrir hvers væntan-
 lege er þeim assagda Lögmings dómi nú í
 ár, vidvikjandi Omkostnings Lestatning í
 málinu, er stendur undir Appelli, verði
 innstefnt; þá accorderast Þörtunum svoddi
 an tíð og Anstand. *Actum ut supra.*

L. A. Thódal.

D. Stephánsón. M. Rétilsón.

L. Gudmundsón. M. Gíslason.

J. Jónsson. G. Rétilsón.

NUM. II.

Sama dag var upphæpub morðs-sak Delingvent
 Jóns Jónssonar úr Bardastrandar, sýslu, en
 hvorki hann eða aðrir vidkomendur mættu, heldur var
 upplest þingbreitni af Ioda húsi, um Delingventens
 sjúkdóm, hvers vegna hann var áltinn hfar til Lög-
 þingis

þingisins að flýgjast; uppfetst því sökinn til næstkomandi árs Yfirrettar.

Þar næst mætti fyrir Yfirrettinum Eshlumadurinn í Saffardar-shölu J. Arnórsson, sem hefur áttur á Delingvent Bjarna Þóssonar Þjófnadar máli, og framlagði Yfirrettar stefnu, hvar með Lögmanns S. Svafasonar Lögþingis dómi í þessu máli er til Confirmation innstefnt; Delingventen, ásamt öðrum viðkomendum, er og stefnt að meta, með víðara, sem stefnan með sér færir, upplefja og áteikna lit. A. Framlagði svo Actor Hjerads og Lögþingis Proccess í sökinni, hvar inni nefndur Delingvent er dæmdur til að lagstrýgjast og erfða í Kaupmannahafnar Slaverle sína lífs-tíð, upplefja og markaður lit. B. Actor uppástendur, að Hjerads og Lögþingis dómarnir verði confirmeradur, svo sem það hefur Delingventen yfirbevissad, að hann hafi begengid qualificeret Eyverie í öðru sinni. Eshlumadurinn í Snæfellsness-shölu J. Arnórsson, sem Dómari í Hjeradi, uppástendur að Lögþingis dómurinn verði confirmeradur, hvar með hans Hjerads dómur í málinu er stadfestur. Frá Delingventens Forsvars manni, Eshlumanni S. Þinnssyni, framkom innlegg af 28da hujus, hvar inni hann uppástendur Hjerads og Lögþingis dómanna Moderation, þar Delingventen kunni ei álitast færlegur fyrir þá almennilegu Sikkerhed,



hed, med vðara, sem innleggid med ser ber, upplest
og áteiknad lit. E. Desingventen fyrir Réttingum
nialagur, tilstendur það allt satt og vera, sem hann
áður fyrir Hjerads-réttingum meðkennt hefir. Vðara
frankom eðki í sökni eður vörn málsins, hvarki svar
látandi Dómur var affagdur:

Eptir því Kóngl. Rescriptti af 9da
Marts 1775, dæmist Bjarni Jóns-
son fyrir sínn qualificerada þjófnad í
annad sinn, til að erfida í járnnum við
Festinguna í Kaupmannahöfn, sína
lífs-tíð, og áður að missa húðina, eptir
þeim gengnu Hjerads og Lögþingis dóm-
um, sem af Vfir-réttingum eru stadfest-
tr. *Actum ut supra.*

L. N. Thódal.

D. Stephánsón. M. Ketilsón.

L. Gudmundsón. M. Gíslason.

J. Jónsón. G. Ketilsón.

Seá þessum dómi appelleradi Desingventen.

NUM. III.

Þann 30ta Júní að Vfir-réttingum settum, vðeu sprica
eðkin þau af Kaupmanni á Akureyri F. Lyngesians
sendu

sendu Dócmént og Actar í einni Confiscatións sak,
 millum nefnds Kaupmanns og húsmannsins Jó-
 hannesar Jónssonar. Var fyrst upplestin Yfir-
 rettar stefna af 12ta Martsi þ. á., hvar með inn-
 stefndir eru, Eshlumadur J. Jakobs son og Lög-
 madur S. Svylvason, þeirra í sökinni affögdu
 Hjerads og Extra-Lögþingis dóma að til og forsvara,
 með fleirum sakarinnar viðkomendum, sem stefnar
 hálf með fer færir, upplestin og mæktud lit. A. Uppá
 Eshlumanns J. Jakobs sonar vegna mætti Eshla-
 madur B. Schevling, og framlagdi Contra-stefnu
 af sama dæti, sem höfund-stefnan, er upplestin áteiknast
 lit. B. Þar næst var upplestin Hjerads og Extra-
 Lögþingis Prócessinn, í hvørs slúttningu þeir um-
 þætti þókar eru dæmdir óleglega af Kaupmanninum
 confisqueradir, m. v., sem Prócessinu meðfærir, mark-
 adur lit. C. D. Kaupmadur L ynge refererar sig
 skriflega til síns Paastands í höfund-stefnunni, svo vel
 í Henseende til Dómaranna, sem Saksóknarans.
 Eshlumadur B. Schevling framlagdi innlegg undir
 Eshlumanns J. Jakobs sonar nafni, sem inni-
 heldur sakarinnar Tildragelse og Sammenhang, upp-
 lesid og áteiknad lit. E. Annad innlegg framlagdi
 Eshlumadur B. Schevling undir Eshlumanns J.
 Jakobs sonar nafni, sem er svar uppá höfund-stefnu-
 unnar þósta, og hans Paastand í sökinni, upplesid og
 markad lit. F. Vidara framkom ecki edur var uppá-



stadid af Portunum, var því sokin til endilegs Dóms
upptekin og svolátandi assagdur :

Hvort heldur Jóhannes á Gehtu hefir
verid eigari af þeim umtvistudu þokum, með
Íslendskum hondlunar vörum, er. Prócessinn
aftrís, edur adrir fleiri, hvar um engin upp-
lfsing, enn sidur bevísing er framkominn, þótt
uppástadin hafi verid, bædi fyrir Herads, og
Extra-Loqþingis-réttinum; þá eru þeir þó vott-
anlega fundnir og uppteknir á einum mjög
misþenkum stad af Kaupmanni S. Lynges,
þann 13da Sept. 1777, nefnilega í Skips-juls-
unni, er lá á floti vid Akureyrar kaupstad,
seint um qvold þá fulldinnit var ordid, sem hefir
ir þad álit, ad til hondlunar Skipsins hafi átt
ad útferast, einkum þar þokarnir voru, ecki
einangis komnir í Skipsfólksins hondur, heldur
og einninn hafdi þad inntekid í bátinn, ásamt
þokunum, nokkra af landsfólkinu, sem eru fyrir
irbodnar allar óþarfa ferdir til framandi skipa,
einkanlega þá hondlunar-vörur hafa meðferd-
is. Jóhannes hefir og, þá hann vildi vindic-
era sér þokana, fyrst eignad sér þá einsomle-
um, en eptir á fyrir Extra-Loqþingis-réttinum
viljad tileinka þá fleitum, hefir þó ei viljad
egendana tilnefna, sem sknir hans vaflandi
framburd og uppáhittar Forevendinger, er und-
ir eins gjöra ómognlegt fyrir Vfir-réttinn ad
kanna tildæma vörurnar nokk;um vissum eign-
ar-monnun, sem allt hingatil til hefir leynt verid;
því dæmist rétt: Þar

Þar egendurnir eru óvissir, er átt
 hafa þau aðskiljanlegu Partie voru, er
 fundin er í þeim, af Rannmanni S.
 Lyngge, þann 13da Sept. 1777, upp-
 teknu pokum, og hafa ei viljad sig til
 þeirra leida, en Yfir-rétturinn finnur ei
 svo fullkominn grundvöll fyrir, að dæma
 vorurnar forbrotnar til hondlunarinn-
 ar, þó aðsjáanlegt sé, að þar með hafi
 átt að drífa forþodna hondlun; þá dæm-
 ast þær hér með fátækum í Hrafnas-
 gils hrepp til eignar og nota, og skal
 þeirra fullt verd á þessu sumri, af sveit-
 arinnar hreppstjörum, missum þeirra
 útdeilast. Allar dæmdar bætur og Pro-
 cesss kostnadir í þessu máli er upphafinn,
 sem og einmitt til þessa Yfir-réttar.

Actum ut supra.

L. N. Thódal.

D. Stephánsfon. M. Kétilsfon.
 L. Gudmundsfon. M. Gíslason.
 J. Jónsson. G. Kétilsfon.



NUM. IV.

Þann 31ta Dáti vóru af Yfirrettinum fyrirtælt þau af Eshlumanni Th. Þessford innsendu Dócmént og Actar, í einni jorðarpartis innlausnar sölumillum sódurs Eshlumanssins Magnúsar Sigmundssonar og Laurentsúsar Erlendssonar. Var svo upplestin stefna til Lögmanns B. Markússsonar og annara vidkomenda, áteiknad lit. A. Þar næst var upplestin Hjerads og Lögþingis Prócess í málinu, í hvors slýteningu jorðarparturinn er tildæmdur Laurentsusi til innlausnar, markadur lit. B. Endilega var upplesid innlegg undir Eshlumans Þessford's nafni, hvar inni hann uppástendur, sódur síns vegna, að dómur Eshlumans J. Arnórssonar verði confirmeradur, áteiknad lit. C. Lögmadur B. Markússon mæti, og framlagdi innlegg, sem inniheldur Recit. af sokinu og hans videre Þaastand, upplesid og markad lit. D. Innlegginu fylgdu 2 Bilager sub No. 1 og 2, sem eru Attest Sigurdar Olafssonar og Eshlumans D. Schevings, að Laurentsius hafi fyrir Skiptarrettinum erklærad, að vilja innan árs og dags innleusa þau umþrættu 6. hundr. í Hóli. Eshlumadur J. Arnórsson, til skadar fyrir rettinum, prócesseræ móti þessum og öllum nðsum Dócméntum í sölinni, framlagdi síðan innlegg til styrkingar sínum dómi,

dómi, með víðara, sem þad með sér sárir, uppleið og áteiknad lit. E. Uppá Laurentssfusar vegna matir Schlumadur J. Eggertsson, og uppástendur ad Psgmannsins dómur verði confirmeradur, samt ad Laurentssiusi tildæmist Omkostninger af hans contra-parti. Vidara sögduft Partarnir ecki hafa ad framfæra, var því svolátandi Dómur í sokianni af sögdur:

Sá Udlægs Forretning, sem Schlumadur D. Schéving hefir gjort í sterfbúi sál. Schlumanns E. Olafsonar, þann 18da Júní 1774, á 6 hundr. í Sóli í Bolúngarvík, fyrir 44 rdli., er Magnús Sigmundsson árei þar innistandandi, sem rentu af ádur lánudum Kapital í peningum, ber ei með sér, hvort þessi 6 hundr. skuli vera eginndóms eign eða undirpantur fyrir Magnús, hvort 6 hdr. Laurentsius hefir ei einungis bodid sig til ad innleysa fyrir peninga, þann 7da Júní 1775, edur innan árs og dags frá því útlagid var gjort, heldur hefir Schlumadur D. Schéving með framlagdri Forflaring af sta hájus, fyrir þennann rétt, yfir Udlægs Forretningen, ber Ectestet: ad nefnd. 6 hundr. í Sóli hafi Magnúsi verid útlagd af sér, fyrir þá í Schlumanns E. Olafsonar sterfbúi innistandandi peninga skuld, sem Forsikkring fyrir sonu, senz og ad Laurentsius hafi lysi fyrir sér, ad hann vildi þau innleysa, hvad honum hafi verid eptir.



eftirlátid af Sýslumanninum, og Magnúsar
 talsmadur í steiðsbáinu Sigurdur Ólafsson,
 hafi því ei heldur mótmælt. Eftir þólliku
 sakarinnar ásigkomulagi, sem og einninn, að
 það er ei logum móti, þótt börn fá innleyfð
 það úr þeirra foreldra steiðsbái til skuldaféna-
 ngar útlagda jarðagóts, þegar það skedur
 innann árs og dags frá því útlagid er gjört,
 þá mist rétt:

Logmanns B. Markússonar dómi-
 ur í þessu máli, er hér með stadfestur,
 en dómur Sýslumanns J. Arnórsson-
 ar er af Þfir-réttinum fráfallinn.

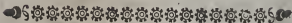
Actum ut supra.

L. A. Thódal.

D. Stephánsón. M. Ketilsón.

L. Gudmundsón. M. Gíslason.

J. Jónsón. G. Ketilsón.



Ánnó 1780 þann 26ta Júlí, var
 Þfir-rétturinn settur undir Præsídío
 Stiptamtmanns L. A. Thóðals, með
 undirskrifudum Assesörum.

NUM.



NUM. I.

Matti sýri. Þfir. rettinum constitutedur Eshlumadur í Kjösar-shölu G. Vigfússon, og scainlagdi Þfir.rettar stefnu af 29da Júlí 1779, úttekta af Eshlumanninum í Snafellsness-shölu J. Arnórsson, sem bestjodum Hebei uppá Prestsins Eiríks Gudmúndar Eiríkssonar vegna, í einni Strandrettigheds sök millum Prestsins og Þjófalands egenda, Eshlumanna D. Þorsteinssonar og G. Petússonar, sem stefndie eiu til ad forsvara þeirra eginudoms rett, svo vel sem Logmadur B. Markússon, sinn í tvedri sök assagda Logþingis dóm ad til: og forsvara, m. v., sem stefnau med seiber, upplestin og áteiknuð lit. N. Logmadur B. Markússon matie og prótesterar móti málsins sýrsetekt, þar Hjeradsdómarinn í þvi, Olafur Arngrímsson se hvorki sjálfur nje hans meðdómmeis hingat stefndir; sama prótest gjórie og Logrettumadrinn D. Hjaltalin, sem eptie fullmakt matie uppá Eshlumannanna vegna. Eshlumadur G. Vigfússon svarar her til: ad hann meini ekti það hafi verid nauðsynlegt ad stefna Hjeradsdómarinum, þar Logmadurinn hafi dæmt í sökinni, sem se stefndur ad forsvara sinn dóm. Hjer uppá begjerdu Partarnis Þfir.rettarins Urskurd, sem sjell svolcidis:



Þar Gerads-dómarinn í þessu máli, Olafur Arngrímsson, er hvorki sjálfsur stefndur né hans meðdómsmenn, þá kann sóknin ei að þessu sinni fyrir að taka aft; hefir því Presturinn Síra Gudmundur tapad sinni sókn í því, þar til hann stefnir löglega að nýju öllum málum síns vidkomendum. *Actum ut supra.*

E. A. Thódal.

D. Stepháns-son.	E. Gudmunds-son.
S. Arnórsson.	J. Jónsson.
P. Arkelsson.	G. Ketils-son.

NUM. II.

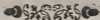
Þann 27da Júlí mætti að nýju fyrir Vfir.rettinn einn constitutedur Eshlumadur G. Vigfússon, og begjerdi, að sú fyrir Vfir.rettinum nærstíðid ár framlagda Vfir.rettar stefna, í einnt landápræti sök millum hans og Kaupmanns Christensens, mætti nú aptur upplest; að hvörju gjördu, þod í sökinni sakna Vfir.rettarins Affge s. á. var og svo upplest. Vice-Legmadur M. Olafsson mæti og, eptir stefnunnar hljóðan, og uppástendur, að Eshlumadur G. Vigfússon skuli framvísa sína fullmakt frá Landsögeta að framspjgja þessari sök, í Mangel af hvörri

hværi hann meinar sig ecki skyldugann til að meta
 vort þeirri af Eshlumanninum útteknu stefnu, því
 heldur, sem bæði Landsfógeta og Lögmanni B. Mar-
 ússyni hefði og svo átt að stefnast, sem þó se for-
 sómad; sama Vaastand gjörte Lögretumadurinn D.
 Hjaltalin uppá Kaupmanns Christensens vegna.
 Hjer uppá repliquerar Eshlumadur G. Vigfússon,
 að hann ecki einungis hafi myndugleika, heldur og se
 hann skyldugur til að færa og framfylgja þessari söl,
 sem jardarinnar Arnarhóls leigulidi. Partarnir bes-
 gjerdu hjer uppá Interlocutorum, er svolátandi var
 affagt:

Þar svo vel Sérads-dómarinn, sem
 Vice-Lögmadur M. Olafsson, hafa an-
 tekid Decónómun G. Vigfússon fyrir
 competent að defendera þessa söl fyrir Sér-
 ads- og Extra-Lögþingis-rétti, og hafa
 þar uppá affagt þá gengnu Sérads- og
 Extra-Lögþingis-dóma, en Landsfógetinn
 hefir sig ei ódrúvifi með hana befattet, enn
 að henvísa henni til landslaga og réttar;
 sérhvört leigulidi má og þar fyrir utan
 ætíð að lögum forsvara og innkalla sinn-
 ar ábhlis jardar eignir og afraðtur; svo
 hefir Decónómus G. Vigfússon, sem á-
 búandi Arnarhóls, hafi rétt til að inn-

stefna þeim gengna Extra-Lögþingis dómi í þessu máli fyrir Vfir-rettinn, tilkom ei heldur þingad að stefna Lögmanni B. Markús syni, sem aldrei hefir fyrir rétt falladur verid í þessari sök, á hún því hér að fyrirtakast.

Eshlumadur G. Vigfússon framlagdi Extra-Lögþingis Prócess og dóm í málinu, gengið af Vices Lögmanni N. Olafs syni, hvar iuni þrætuplátsid ee frábemt Arnarhóli, m. v., sem Prócessinn með ser ber, upplefnn og markadur lit. B. Vidara framlagdi hann sidimerada affkrift af sál. Eshlumanns G. Nunólfs sonar innleggi til Vfir-rettarins næstl. ár, til forsvars hans í sökinni af, agda Hjerads dómi, upplefna og áteiknada lit. C. Nunad innlegg framlagdi Eshlumadur G. Vigfússon undir sínu egin nafni, sem eru hans ákjarur og Trettesættelser móti Vices Lögmannsins dómi, upplefid og markad lit. D. Þridja innlegg pródúceradi hann undir sínu nafni, hvar með folgdi hans kostnadar reikningur í málinu, upplefid og áteiknad lit. E. Vidara framlagdi hann Vfir-rettar stefnu móti Vices-Lögmannsins Lögþingis dómi, vidvikjandi Prócess kostnadi í málinu, stefnan upplefja og morkud lit. F. Nesnadaun Lögþingis Prócess og dóm pródúceradi hann og, hvari hann ee dæmdur til að betala i ordli. Erón. og Eshlumadur G. Nunólfs



Ólafsson 4 rðli. til Kaupmanns Christensen, upplestin og áreiðnabur lit. G. Endilega framlagði Östlumadur G. Vigfússon innlegg, hvor inni hann uppástendur kostnabar dómþings Underkjendelse, en ser tildæmdann ánægjanlegan Process kostnad, upplefid og markad lit. H. Lögrettmadur O. Hjaltalín framlagði Yfir.rettar stefnu in duplo, hvor med áminnstum Vice.Lögmansþings dómi er til Skjærpelse innstefnt, hvorutveggi Gjenspartaenir upplefnir og áreiðnadir lit. J. J. Þar næst pródúceradi hann eina Angivelse undir Kaupmanns Christensens nafni, upprá Omkostninger i søkinni, sem eru 45 rðlg. fyrir utan Vice.Lögmansþings Salarium, upplestin og markud lit. K. Vice.Lögmadur M. Olafsson uppástendur: ad svo vel siur Extra.Lögþingis dómur í hofud.sökinni, sem siun Lögþingis dómur, vidvikjandi Omkostninger í mállnu, verdi confirmeradir, samt ad siun seiuni dómur kunni ecki aðruvissi ad álitast, enn sem ein Udsættelse af sökinni, og endilega, ad ser tildæmist ánægjanlegar Omkostninger af Östlumanni G. Vigfússyni, svo vel fyrir orsakad upphald fyrir Lögþingis.rettinum, sem fyrir innstefning til Yfir.rettarins; sama uppástendur Lögrettmadur O. Hjaltalín í tjlliti til hofud.sakarinnar, en begjerir þess seiuni Lögþingis dóms Skjærpelse, vidvikjandi Omkostningerne, eptir sius Principals í Yfir.rettinn scamlagdri Angivelse. Östlumadur G. Vigfússon



sú son refererar sig til síns Vaastands í þeim fyrir
 Yfir-rettinn framlagdu innleggjum. Vidara framkom
 ecki í sókn edur vörn málsins, var það því til endilegs
 dómis upptekid, er svolátandi var assagdur:

Vice-Lögmans **M. Olafssonar**
 dæmur, grundadur á mörgum óræfnum
 vitnum, er med eidi sannad hasa, ad sá
 gamli gardur, sem legid hefir miðum
Arnarhóls og Studlakots, hasi ver-
 id landamerki millum nefndra bóla, skal
 standa vid fulla makt, og það umþrætta
 stycki hér eptir æfinlega tilheyra **Stud-**
lakoti. Af Deconómó **G. Vigfússyni**,
 sem vegna **Arnarhóls** adkomstar á
 þrætu-plátsinu, hefir leidd nockur, en þó
 ecki eins antakanleg vitni, þar þau
 grunda sig á **Gissurar Jónssonar** eins
 sögu-sögn, er bjó fyrstum á **Arnarhóli**,
 kann ei ad dæmast nockrar Dmkostnün-
 ger í þessari sök, og það því sídur, sem
 hann í nockur ár, ádur enn Prócess
 byrjadist í því, hefir óátalid látid yrkja
 og dýrka þrætu-styckid, eru þær því, og
 allur

allur Prócess kostnadir á allar síður
upphafinn. *Actum ut supra.*

L. A. Thódal.

D. Stephánsón.	L. Gudmundsón.
J. Arnórson.	J. Jónsón.
P. Arelsson.	G. Kétilsón.



Ánnó 1782 þann 26ta Júlí, var
Vfir-rétturinn settur undir Præsidíó
Stiptamtmanns L. A. Thódal, med
undirskrifudum Afsesforum.

NUM. I.

Matti fyrir Vfir-rettinum Vice-Lögmadir W. Da-
lafsón, og framlagði Stiptamtmanns Thódal
innkallun, ásamt Eshlumanni S. Finnsyni að
mæta í Delingvent Helga Gudmundsónar
þjónadar máli; Delingventinn er og svo til stadar
fyrir-rettinum; Þetta Varfel upplefid og áteiknad lit.
A. Eshlumadir B. Thórarínsson framlagði
Stiptamtmannsins Ordre til sín, að mæta fyrir De-
lingventinn, upplefin og morkud lit. B. Því næst
framt



framlagði Vice-Lögmáðurinn Hjerads og Extra-Lög-
þingis Acta í málinu, í hvors slúttningu Delinquentinn
inn fyrir í annað sinn begenginn þjófnad, í tilliti til
hans veikleika, er dæmdur í Tuktúsið uppá lífs-tíð,
Þrócessinn upplefinn og áteiknaður lit. E. Uppá
Sýslumanns S. Finns sonar vegna framlagðs
Vice-Lögmáðurinn innlegg, hvor inni hann uppástendur,
ad Delinquentinn verði dæmdur í Tuktúsið til
erfidis og forvarningar, upplefid og merkad lit D.
Annad innlegg próduceraði Vice-Lögmáðurinn undir
sínu nafni, hvort hann ansetir þar ástæður, hvor á
hann hafi grundad sinn affagda Extra-Lögþingis dóm
í sökinni, sem hann uppástendur verði confirmeradur,
upplefid og áteiknad lit. E. Sýslumáður B. Thóro-
arínson framlagði og svo innlegg, hvor inni hann
foreskilar og uppástendur, ad Delinquentinn, sem se-
limafallsjúkur, kunni ecki ad dæmast til Tuktúss
erfidis, heldur egi hann ad undirhaldast af sveitinni,
sem vansar ómagt, m. v., sem innleggid med ser ber,
upplefid og merkad lit. F. Delinquentinn fyrir retti
inum examíneradur, tilstendur og játar sinn tvísvor-
sinnum framinn þjófnad, og allar þar ad lútanda
fringumstædur, eins og hann ádur fyrir Hjerads og
Extra-Lögþingis retti medkennt hefir. Vidara framkom
eckí eda var uppástadid af vidkomeudum þessa máls,
hvort sjell svolátandi Alþykta n:

Þfir

Þfir-rétturinn álitur þessa söl, hvar
 um engin udförilig lög eru í landinu, af
 þeirri náttúru og svo stóru verdi, að hún
 þurfi að forestillast Hans Kongel. Maje-
 stæt med allerunderdanigste Forespørgsel:
 hvorninn med Delinquentinn Selga Gud-
 mundson og fleiri hans líka í vidlitum
 tilfellum egi að hunda? hvada straff se
 hellst þessandi til þeirra miögjærninga?
 samt hvar og hvorninn undirhaldast? í
 millitid, og allt svo lengi kóngleg Resólú-
 tion ekki innkémur hér um í landid, skal
 Selgi Gudmundson undirhaldast af
 því íslenska Tuktúsi. *Aelum ut supra.*

L. A. Thódal.

D. Stephánsón. B. Schéving.

J. Arnórson. G. Kéttlson.

M. Bissason. S. Sigurðson.

NUM. II.

Sama eptirmiddag mætti fyrir Þfir-rettinum Eðlur
 madur í Rángárvalla-skúlu J. Jónson, sem bes
 ritadur Præcurator, vegna Þjargar Þóskuldso
 dóttur, og framlagði Þfir-rettar stefnu, hvar med
 til Underkjendelse innstefnist einn af Þogmanni B.
Marta



Mærklús sýni, þann 17da Júlí 1781, afsagdur
 Lögþingis dómur í barnsfadernis-líffingur sök milli
 Bjargar og Helga Þorkells sonar, sem og er
 stefndur að hefra þar lífur og bevísingar, sem hún
 vill framsæra sinni líffingu til styrkingar, með víðara,
 er stefnan með sér ber, upplestin og mærkud lit. A.
 Þor nærst framlagdi Eshlumadur J. Jónsson Hjer-
 ads og Lögþingis Prócessa og dóma í málinu, með
 þeim syrra er Bjargu dæmdur föllingar eidur, en
 sá síðari tillætur Helga frúnar eid, Accen upp-
 lesinn og áteiknadur lit. B. Próduceradi svo Eshlu-
 madurinn innlegg undir nafni Eshlumanns S.
 Finns sonar, sem Hjerads dómara, hvarinni hann
 leidir tæfemdir til síns dóms, og uppástendur hann
 verði confirmeradur, upplefid og markad litera E.
 Helgi matir í egin persónu, og með innleggi uppá-
 stendur að Lögþingis dómurinn verði stadfestur og sér
 eildæmdur málskostnadur af Eshlumanni S. Finns-
 sýni, innleggid upplefid og áteiknad lit. D. Helgi
 af rettlunum examineradur, þverneitar Bjargar
 barnsfadernis líffingu, og uppástendur sér dæmist frú-
 nar eidur, hvarámóti Eshlumadur J. Jónsson
 prótesterar. Og með því Bjarg er eðl til stadar,
 hvað þó retturinn álitur nauðsynlegt, svo er endilega
 ur dómur í sökianni útsettur til mánudags, og Eshlu-
 mannum tilhaldid að soje Anstalt til hennar Ind-
 hentelse



hentelse innann þess tíma; var svo frá rettinum gengid.

NUM. III.

Mánudaginn, þann 29da Júní að Vfr.rettinum settum og nálagum öllum ósannefndum málefnum, mætti Björg fyrir rettinum, og þar nákvæmlega examínerud, svarar skilt og greinilega til allra spursmála, nefnilega eftirfylgjandi ferdeilislega: 1.) Hvarn hóf þú södur að barni því, sem þú í heiminn sæddir og þetta mál afrið? svar: Helga Þorkells son, hvar hún tilbýdur sig með eidi að sanna, sem og einninn að hún se fri fyrir öllu holds samræði með öðrum karlmonnum. 2.) Hvar og á hvorjum ársins tíma meinar þú þig hafa tekið við barns-getuadi af Helga völdum? svar: í kolsfógi nálægt Gjábacka í 10du viku sumars, en barn segist hún fædd hafa þriðja dag páska, eða nokku fyrir sumarmál. 3.) Leitaðist Helgi við með nokkum ráðum eða atburðum, að fá þig losaða við það sóstur, sem þú með geckst, fyrir þess reglulega sæðingar tíma? svar: hann gjordi fer ferð til Gunnlaugs Þorkells sonar, sem sást við Læknióðma, og vildi sá hann bæði til að taka mæri blóð, og líka einninn að láta mig búfa inntöku meðst, sem her til skoldu þjenu; hann gjordi og ferð á Eyrarbacka, hvar hann keypti í pott messuvíns, í hvorju og átti að inntaka einhverja dropa af

Þaknirfins hendi, hvað og einuinn fæði í eitt flípt,
 en fyrir ómal Gunnlaugs gaf hann honum fljótt
 ann dal, eptir því, sem hann mér sagði. 4.) Bissi
 Helgi að þú varst með barns-þunga áður hann sótt
 til sjóar um veturinn? og hvað taladi hann við þig
 áður enn hann fór að heimann þessari sótt viðkom-
 andi? svar: hann beiðdi mig að kenna einhverjum
 öðrum barnið, og lofadi, ef ég það gjörði, að andi-
 halda mig og það næsta ár eptir, hvár frá Sólfrat-
 prestur minn Elfa Vigfús alvarlega ræði mér, en
 áminnti mig þar á móti að segja sannleikant. 5.) Hef-
 ir þú nokkud þegid af Helga, eða tekið við nokkum
 gjöfum af honum til sanninda metkis þinni sögu sögn?
 svar: 34 þ. eða í ríkisort og 10 þ., sem hann hafði
 bannað sér að láta aðra af vite, þar fyrir utan hafi
 hann fengið sér socka, vetlinga, kníspjól, apphlut-
 esni af klæði, striga og tras. 6.) Veitstu meira að
 segja þessari sótt til upplýsingar? svar: ecki það hún
 muni, frammar enn hvað í Hjerads Þrócessinn finni-
 innfært og nú her fyrir rekti framsært hafi, fyrir ut-
 an hvað hann hafi sagt sér, að hann hafi fengið af
 Þrestinum Elfa Hilaríus Gllhuga syni að skrifa
 eður skrifa láta Gunnlaugi Þorkellssyni bres,
 í hvorju hann hafi bejert hann til sín, hvørs erindi-
 veit hún ecki. Her eptir var Helgi Þorkellsson
 innfalladur fyrir rettinn, og neitar hann enn nú sekt
 fyrri, að hann se fæði að því barni, sem Þjorgó
 helminn

heiminn sæt þeir, fyrir hvort hann segist vllja eid
 gjöra. Til 2ars spursmáls svarar hann: ad vel hafi
 Þjörg farid med ser í Gjábacka skóg, en med engu
 móti geti hann munad á hvortjum tíma sumarins það
 hafi verid, en hitt se víst, ad eckert holdlegt samræði
 hafi hann þar haft med henni. 3. Auledning af því
 3ja spursmáli til Þjörgar, svarar hann: ad ecki
 hafi hann atlad ad bréka það vín, sem Þjörg segir
 sig keypt hafa á Eyrarbacka, handa henni, edur til
 þess, er hún lýst hafi her fyrir rettinum, heldur hafi
 annar maður bedid sig það ad kaupa. Hann adspurdur:
 hvort var sá? svar: eg man það ecki. Aftur
 spurdur: hvad gjördir þú þá af vinnu? svarar: eg
 dræk það mestpart sjálfur. Vidara ad nju spurdur
 sömu spursmálum, svarar: eg atladi aldrei ad kaupa
 vín, heldur breunuvín; vinsins var aldrei til mín
 vitjad; hvort kunnir ad segja ad eg á Eyrarbacka hefði
 keypt vín? 4.) Ner vissir þú ad Þjörg var med
 barns þunga? ecki fyrri enn eg kom frá sjó. 5.) Hafði
 ecki kona þin þig grunsamann um samfarir vid
 Þjörgu? neitar fyrst, en segist sidan hafa formerkt
 það, og svarad illu um. Aminntur af rettinum ad
 segja satt, játar hann sig hafa meint Þjörgu med
 barni ádur til sjóar sór, og eun aftur ad blóð stæði
 med henni. 6.) Hvad mikid gassú Þjörgu í henn-
 ar laun? svarar fyrst: eckert, utan socka, vetlinga og
 þjáskjól, en eftir gjörda konfrontatión med Þjörgu,



tilfóð um síðir, hún' hefði fengið hjá ser striga í
 skirtu, lerepts-traf og klæði í upphlut, en margneit
 aði að hún nokkra peninga hefði hjá ser fengið, til-
 fód það þó ei: usinui indirecte. Þjargar andsvart
 uppá það óta spursmál, og framburdi að hann hafi
 bedid Prestinu Síra Hilarius að skrifa eptir
 Gunnlaugi Þórkelssyni og óskad hans til
 Þjargar, þverneitar hann einninn, en begjerir að
 retturinn vilji tildama ser sekunar eid fyrir Þjarg-
 ar barns-fadernis ljóngu, hún bidur og, að hún fái
 að gjöra sönnunar eid, og áminnie Helga fyrir
 rettinum að varast mein-eid, samt að láta þessa sök-
 svo varna sem hún nú se, koma fyrir Guds allsherjar
 eða síðasta dóm, með mörgum viðvæmum og brætt
 andi ordum, gefandi hönum til kynna, að sig ángri
 mest af öllu sú ólucka, sem hann, með falsket eids
 áfleggingu vilji yfir sjálfann sig leida. Lögmaðurinn
 B. Markús son ljét framleggja innlegg fyrir Yfir-
 rettinu, í hvæjju hann begjerir að sin genginn Lög-
 þingis dómur í þessu máli verði stadfestur, upplesid
 og markad lit. E. Hjerámátti prócesterar Östlumada-
 ur J. Jónsson með innleggi, sem upplesid áteikna-
 aft lit. F., en uppástendur að Þjorgu verði til-
 hátinn sönnunar eidur. Fleira sögdust ei Partarnir
 í sökn eða vörn málsins hafa að framsæra, var því
 sökin tekin undir Yfirrettarins nágvæma yfirveguno
 og þar um gjord eptirfylgjandi Alyktun:

Udur

Adur enn þetta mál kann að tafast undir endilegann dóm, vill Yfirvætturinn hér með hafa uppálagt Söslumanninum S. Sinnsyni: 1.) Grandgæfilega að láta vitnin Þórd Jónsson og Melki or Jónsson, samt fleiri er vitna kynnu um hjærleiksfulla umgengni Helga Þorkéllssonar með Björgu Söskuldsdóttur, forklára sitt vitni, hvort þessi þeirra hjærleiks umgengni, sem ektaspersóna, hafi verið innifalín. 2.) Innbenta Prestsins Sira Vigfúsa Jónssonar eidsfest attest og Soðklaring, um það lykti, er hann heyrð kann hafa liggja á Helga og Björgu, og hvort fyrir Presturinn gjörði sér ferð til hennar fyrir barns-fæðinguna, og áminnti að útleggja þann rétta barns-fædur. 3.) Linninn eidsfest attest Sira Silvaríusar Illhugasonar um það, hvort hann skrifaði eða skrifa lét vegna Helga bréf til Gunnlaugs Þorkéllssonar, og beiddi hann í því að koma til sín edur Bjargar, og hvort erindið? alla þessa upplýsingu, og hvortja aðra er fást kann, þessu vafasama máli til upplýsingar, hefir Söslumadurinn S. Sinnsyni að framleggja



leggja fyrir Vfir-rettinn næstkomandi á, þá öllum máleprtunum er tilfage hér að mæta, og heyra endilegann Vfir-rettarins dóm í sklinni. *Actum ut supra.*

L. N. Thódal.

D. Stephánsou. B. Schéving.
J. Arnórson. G. Kétilson.
M. Gíslason. S. Sigurðson.

NUM. IV.

Þann 30ta Júlí mætti fyrir Vfir-rettinum Ösklumadur J. Jónsson, sem beordret Prócúlator uppá Aðhænt Sigurðar Jöfelds vegna, og framlagði Vfir-rettar stefnu yfir Více-Lögmanns S. Thórarínssonar, þann 13da Júlí 1781, affagða Lögþingis dómi, hvar med Jöfeld er dæmdur að hafa tapad einni Töl milli hans og Gríms Gudmundssonar, þángad til hann stefnir löglega að nýju stefnan upplestin og mörkud lit. A. Því næst framlagði Ösklumadurinn Lögþingis Pröcess og dóm í sklinni, upplestin og áteiknadur lit. B. Vidara framlagði Ösklumadurinn innlegg, hvar med hann áfjarir Více-Lögmannsins ádurnesnda dóm, og uppástendur að Jöfeld verði fríkenndur fyrir þeim ídæmda bósum, m. v., er innleggid med fer hér, upplesid og

markad

markað lit. C. Vísingurinn prófvarar og svo innlegg, hvort hann framsærir þar röksemdir er hann hafir grundað sínu dóm á, samt hvort hann Reskriptið af 12ta Apríl 1751 egi og megi skiljast, með vísari Demonstration og uppástandi, er innleggid meðferit, uppleid og áteknad lit. D. Framar uppástóð Vísingurinn munnlega: að skuldi það verda tekið í Betænkning að confirmera sínu dóm, í tilfelli til þeirra Jöfeld á hendur Jögdu bóta og málskostnadar, svo mætti Jöfeld edur hans fullmektugum verda tilhaldið að bevisa forsöll að geta mætt fyrir Vöðingis-rettinum næstlidid ár, eftir N. 1-10-1. Partarinn refererudu sig til sína innleggja og Paastands, og Jögduft ei hafa víðara að framsæra; var því sökin til endilegs dóms upptekin og svolátandi affagdur:

Undirassistent Sigurdur Jöfeld, sem ekki lét mæta í Vöðingis-rettinum næstlidid ár, í þeirri sök, er hann færði mót Erleni Gudmundsfyni, fyrir enn þann 18da Júlí, þá Vöðingid hafði stadið í 8ta daga, skal vera frí fyrir bótum til Jústits-kassans þá fyrstu 3 daga Vöðingisins, en fyrir hina 5 síðari, skal hann betala 5 lóð sulfurs; hann er og frítelinn fyrir málskostnadar svör-

un til Eshlummanns J. Jakobssonar og Grims Gudmundssonar, þar hans talsmadur Eshlumadur J. Jónsson innfann sig á Þogþinginu, og kánn því Isfeld ei að álltast, sem öldungis útíblíffandi, hvað allst Þfir. rétturinn grundar á því kónglega Reskripti af 12ta Apr. 1751, sem í þessu tilfelli á að fylgja. *Actum ut supra.*

L. A. Thódal.

D. Stephánsón. B. Schéving.
 J. Arnórsson. G. Kétillsón.
 M. Gíslason. S. Sigurðsson.

NUM. V.

Sama dags eptirmiddag mætti fyrir Þfir. réttinum Notarius D. Stephánsón, sem eptir að hafa uppá sín vegna, að vera Notarius í hans forfalli í sölunum milli Kaupmanns Kyhns og Eshlummanns J. Helgasonar, útvegad Stiptamtmannsins Orðs til Eshlummanns B. Thórarínssonar, hvor fyrir réttinum upplefin áteiknað lit. A. Mætti svo Eshlumadur J. Helgason og framlagði Þfir. rettar stefnu af 9da Apr. þ. á., með hvorri hann stefnir Þogmanns D.

Mar 6

Markússonar dómi til Underskjendelse, samt Raup-
 manni Kyhn til að hegra þær bevísingar, sem hann
 móti honum fyrir rettinum, í þessari svo kalladu
 Þonblunna söl, vill framsæra; stefnan upplestin og
 áteiknud lit. B. Notarius D. Stepháns son frann-
 lagdi Contra-stefnu af 17da Apr. þ. á., hvori hann
 stefnir Eshlumanni J. Helgafyni til að forsvara
 sínar sakargiptir í ádurnesndri stefnu, samt til að
 þola dóm til að bétala þær her vid orsökudu Omkost-
 ninger; Contra-stefnan upplestin og morkud lit. C.
 Eo vel Hjerads sem Extra-Lögþingis Proccessinn í
 þessari söl, var upplestin og áteiknadur lit. D. Vid-
 ara framlagdi Eshlumadur J. Helgason innlegg,
 hvori hann uppástendur, að sölin verði útsett til
 næstkomandi árs Vfir-rettar, þar Eshlumadur J.
 Sveins son hafi ei viljad afhæra þau vitni, sem
 ser hafi verid naudsynleg til sakariunar upphsingar,
 þvar uppá hann framleggur atfest frá Eshlumanni J.
 Sveins syni, sem ásamt innlegginn var upplesid og
 markad lit. E. og F. Notarius uppástendur að
 Eshlumanni J. Helgafyni tillátist ecki að særa
 nokur nh vitni, nema hann afleggi áður sinn eid, að
 hann ecki vissi af þessum bevisum fyrir vadiertinum,
 þvad þó Notarius uppástendur ecki kunnir ad se án
 Rónge leffis, eptir Foreedning. af 1717 og 1719.
 Eshlumadur J. Helgason begjerdi her uppá Vfir-
 rettarins Decission; sem þannig hiell:



Syrir utan það, að þessi sök er meir enu 2ja ára gömul, á hvörjum svo yfirdæmingum tíma Shlumadur J. Helgason hefdi fundad að innstefna vinnu móti Raupmanni Kyhn, hefdi hann álitid það nauðsynlegt; þá hefir hann fyrir rétti Shlummanns Jesjords árid 1780 erklærad, að hann hefdi ekkert meira að framfæra undir endilegann Hérads dóm enn þá var af honum uppástadið, hvar eptir Lögþingis dómur er einnig í málinu assagdur, og sökin nú af Shlummanni J. Helgasyni til endilegs Nfir:rettar dóms innstefud, á móti hvortar framgáangi hann kann því síður að gjöra Exceptión, hann hefir og erklærad hér fyrir réttinum, að engin ný vitni hafi að færa, af hvörjum hann hafi ei áður vitad; því á og skal nú sökin fyrircafast.

Shlumadur J. Helgasón framlagdi innlegg ásamt því tilheyrandi 5 fylgiskjolum, sem er svar uppá Notarii innlegg fyrir Extra-Lögþingis-rettinn að Eyrarháka; innleggid með þess fylgiskjolum upplefid og áteiknad lit. B. Annad innlegg framlagdi Shlumadur J. Helgason áhrærandi Lögmanns B. Marskussonar Behandling í sökinni, hvari og hann
 uppá

uppástendur, ad Logmadurinn ansjáist eptir M. 1 - 5 - 3. 9., samt ad Kaupmadur Kyhn verdi tilfundsinn, eptir medfylgjandi reikningi, ad betala ser Proses Omkostninger; þetta uppleið áreiðnað lit. S. J. Notarius framlagdi innlegg, i hvorju hann sýnir sakarinnar Sammenheng, med videre Paastand, sem innleggid med ser ferir, uppleið og markad lit. K. Logmadur B. Markússon uppástendur sinn dómur verdi konfirmeradur, og Sýslumadur J. Helgason ansjedur tilbærilega fyrir sitt grófa innlegg. Sýslumadur J. Helgason vidblisur sitt fyrir Hjerads rettinum i sokinni gjorda Paastand, i tilliti til Kaupmanns Kyhn. Notarius refererar sig til síns innlegg. Vidara segdust Partarnir ecki hafa ad framfara, var svo frá rettinum gengid.

NUM. VI.

Þann 31ta Júlí s. m., ad Yfirrettinum settum, var affagdur svolátandi Dómur:

Var Sýslumadur J. Helgason hefir ei tinnad ad yfirbevissa Kaupmanninum Andres os Kyhn falska vigt, edur nockurn annann brétt Sýslumanninum edur austur Skaptafells-sýslu innbyggendum gjordann, i þeirri af Kaupmanninum færdu höndlun á Berufirði, hvor fyrir hann hefir þó tit þinga sökt Kaupmanninn, og innstefut 10 vitnum fyrir rétt



Sýslumanns Töfjörða á höndlunarstadinu,
 er sanna skyldu þessa af honum, Kaupmanns-
 inum og hans æru nærrigangandi, gæfny Be-
 skyldning, þar vitnin hafa annaðhvort verið
 eigarar þeirrar voru, ullar og tölgar, sem þeim
 þótt illa vegist hafa á Berufirði, og álitast
 þó að hafa vitnad í sinni egin sök, samt að
 hafa aflagi sigtunar-eid mótt Kaupmanni Rýhn,
 sem hvortvegja er lögum og rétti gagnstædt,
 edur og vitnin hafa verið annara þenarar,
 um hvorra rélega meðhöndlun á vorunum frá
 heimilum þeirra háfssbænda, til þess þær voru
 afhendtar í höndluninni, enginn veit neitt að
 segja, né heldur um vorunnar ásigkomulag,
 hvort ullin og tölgin var hrein og forsvaran-
 leg, edur sendin og óhrein, í hvorju síðara til-
 felli varan kunnir ei móttakast utan aflags
 edur undirvigtar; svo hafa og vitnin verið
 Testes singulares, og engin yfireinsstemmandi
 um einnar og hinnar sömu voru vigt edur á
 sigkomulag, yfir allt hafa þær af bændunum
 brákuðu reidslur, hvorki verið jústiradar edur
 til höndlunarstadarins færðar, til samanburðar
 við Kaupmannsins brákada jústirada vigt, á
 litast þó óþeirreittanlegar og öldungis ógjör-
 legt eptir þeirra angæfny, en þó undir eins
 óbevisfudu tilvísan að grunda nokkurn dóm,
 eins höndlunar þjóns æru og góðu rykti til
 hnekkirs; því dæmist rétt:

Sá af Lögmanninum B. Mark-
úsfyni á Þyrarbæka affagdi Extra-
Lögþingis Dómar, þann 6ta Sept. 1781,
skal standa vid fulla makt, sem hér með
er af Yfir-réttinum stadfestur. I Pró-
cess kostnad betali Sýslumadur J.
Helgason til Kaupmanns A. Kyhn
Iordli., sem ásamt þeim í Extra-Lög-
þingis Dóminum uppáðæmdu bótum og
málskostnadi, skulu til hans luktar vera
innan nærstkomandi Michaelis messu,
undir adfer og Execúttion.

Actum ut supra.

L. A. Thódal.

D. Stephánsón.	B. Schéving.
J. Arnórson.	G. Rétilsón.
M. Gíslason.	S. Sigurdsón.

Sýslumadur J. Helgason appellerar frá
þessum dómi, en Notarius O. Stephánsón
segist vilja hafa sér forbeholdet uppá síns
Principals vegna ad declarera appell.

NUM. VII.

Sama dag mætti á ný fyrir Yfir-réttinum Sýslu-
madur J. Helgason, og framlagdi Yfir-rettar stefnu,
móð



med hværi hann Stefni Logmanns B. Markúss
 sonar Extra-Lögþingis dómi, í þeirri svo kallaða
 Volds sök, genguum á Eyrbacca hann 7da Sept.
 1781, til Underkjendelse; líka svo stefnist Kaupmaður
 Rychen ásamt hans Procürator Notarius D. Sce-
 pháns syni, að heyrta þar berðsingar, sem hann
 framsæfir fer til skinnar fyrir þeirri, gefnu Volds Ber-
 skyldning, m. v., er stefnanu inniheldur, upplestin og
 morkud lit. A. Notarius framlagdi Contra-stefnu,
 dat. 17da Apr. þ. á., sem upplestin átriknaft lit. B.
 Þar svo upplestinu Hjerads og Extra-Lögþingis Proc-
 cessinu í þessari sök og markadur lit. C. Sýslumadur
 ur J. Helgason framlagdi innlegg, hvári hann ber-
 gjerir Venagtelses Eid móti Kaupmanns Rychens
 Volds Beskyldning, upplestid og átriknad lit. D. Af-
 ad innlegg framlagdi Sýslumadurinn, í hvörju hann
 heidist að Notarius verði tilfundinn að betala fer til-
 strækkelig mülct og Satisfactiön fyrir hans grösu Ber-
 skyldningar móti fer, í innleggi hans fyrir Extra-Lög-
 þingis-rettinu í þessari sök; innleggid upplestid. mark-
 ast lit. E. Hjer til svaradi Notarius: að hans inn-
 legg matti confererast med vitnaleidslu Actinum. Sid
 þridja innlegg framlagdi Sýslumadur J. Helgason,
 hvári hann demonstrierer Logmanns B. Markússonar
 ar slöglegu Behandling á sökinni, med Paastandi,
 sem innleggid med fer ber, upplestid og átriknad lit.
 F. Logmadur B. Markússon framlagdi innlegg,
 hvári

hvert hann begjerir, ad sinn Extra-Lögþingis dómur verði stadfestur, m. v., sem innleggid med ser sárir, upplefid og markad lit. G. Ad sidustu framlagdi Nótarius innlegg, sem er Recit af hele Sagens Sammenhang, med Paasiandi, sem innleggid med ser ber, upplefid og ástrífid lit. H. Hjer uppá quadst Eshlumadur J. Helgason engu hafa ad svara víðara efi hann allareidn hefði gjört, og eeki heldur til sakarinnar, líka sem hinir Partárir eeki sögdust meira hafa fram ad fara, var svo frá Ráttinum gengid.

NUM. VIII.

Sama dags eftirmiddag ad Þír-rættinum optur settum, var affagdur svolátandi dómur í Volds-máliinu millum Kaupmanns A. Ryhn og Eshlumanns J. Helgasonar:

Þad er med 4 samhjóðandi eidsvornum vitnum, nefnil: Jens Drum, Niels Drum, Michael Hansen og Jens Nørregaard bevísad og gottgjört, ad Eshlumadur J. Helgason hafi ad quoldi þess 18da Apr. 1780, ad fyrra bragdi, og áu allra gefinna orsaka af Kaupmanni A. Ryhn, viljad hindra hann frá ad mega gánga út af hási sínu, med því ad setja sig fyrir dyrnar, leggja hendur á hann, edur gripa í brjóstid, og hafi undirteins bráka ad þau hræðilegu ord vid Kaupmanninn:

menis



menn kynnu að stínga hnífi í þítt höfund;
 stömmu síðar er með þessum vitnum og þur
 öðrum, Marie Jensdatter, Eyólfur Sigurðs-
 syni og Katrínu Þorsteinsdóttir gottgjört,
 að sama qvöld, þá Kaupmadur og Shslu-
 madur hafi einjamt inni verið í stofu Kaup-
 mannsins, hafi hljóð heyrst, sem hafi gefið
 vitnunum orsök að hlápa til stofunnar, hafi
 þá Shslumadur J. Selgason fundist of-
 áná Kaupmanni Kyhu með knéð fyrir brjósti
 hans edur qvöldi, er legið hafi folur sem nær
 upplöpt á gölfinu, með útstrakta fætur og
 handleggi, frá hvorjum: Shslumadur J. Selga-
 son hafi með mækt mátt nauðgaur dragast,
 en Kaupmadur, sem vellisti um gölfid hálfdaud-
 ur, hljóðandi og sem rasandi, berast í sæng
 sína, hvor harn, eptir misþæmingar Shslu-
 mannsins, hafi svöte miklu blóði, en nockur
 vlti, svo sem Michael Hansen og Eyólfur
 Sigurðson segjast hafa verið hræddir um,
 fá fyrri, að Kaupmadurinn væri þegar daudur,
 hinn síðari, að þenkt hafi hann mundi nærri
 daudur vera; það er og bevisað, að Kaup-
 mannsins vesti, hafi eptir endslaungu verið
 fundur-rífið, hvore Shslumannsins óheyrilegur
 umgáangur móti Kaupmanninum, sem ecki fíust
 í hinu allraminnsta að hafa móðgáð Shslu-
 manninn, heldur umgengist hann hoisraa og
 með mikilli moderatíon, enn og svo eptir Shslu-
 mannsins fyrsta Angreb og óforstómmudu ord
 til Kaupmannsins telud í hans kamers-öprum,
 er

er því straffsverdari, sem Sýslumadurinn átti,
 eptir sinni embættis skyldu, að fyrirbyggja alle-
 Raupmanninum í uppákomandi tilfellum gjör-
 andi Overlast, af hans skulu innbyggendum;
 og þar þad er fullkomlega bevisad, að Sýslu-
 madurinn hefir verid Agressor og byrjad ófrid-
 og bróa í Raupmannsins hási, án allra af-
 honum gefinna orsaka, svo fullbevisad er hitt,
 að hann er gripinn í þeim misþyrningum,
 liggjandi ofan á Raupmanninum, með kné-
 fyrir hans brjósti, hvorjum hann vildi og
 naudugur sleppa undan sér, sem audsjáanlega
 þafa verid orsök til Raupmanns Kyhns van-
 máttar að geta komist sjálfur í sæng sína, í
 hvorja hann mátti berast, sem og til hans
 miklu blóðsþytingar, er strax eptirfylgdi og
 um er vitnad; því dæmist rétt:

Sýslumadur J. Helgason, sem
 á opinberum höndlunar-stad, hefir svo
 blygdunar- sem dæma-laust hegdad sér,
 skal betala sínar Bolds Bøder, edur
 þrenn 40 lóð sylfurs, til deiltingar
 millum Hans konungl. Hátignar og
 Raupmanns A. Kyhns, eptir lögnum,
 svo skal hann og eptir Extra-Lögþing-
 is dómimum í þessu máli, betala 46 rdt.



til Kaupmannsins í Prócess kostnad:
 svo vel sem 20 rðli. í Prócess um
 kostnad til þessa Nfir.réttar, sem allir
 sé svarad til vidkomenda innann nærst-
 komandi Michaelis messu, undir ad-
 fer og Execúttion.

Actam ut supra.

L. A. Thódal.

D. Stephánsón.	B. Schévbúg.
J. Arnórsson.	G. Ketilsón.
M. Gíslason.	S. Sigurdsón.

Ad þessi Nfir.réttar Acta seu rétt átt
 skrifud af Nfir.réttar Protócollnum, fyrir þessi
 framan skrifudu 5 ár, og honum samhjóða,
 vitnar

B. Stephensen.







